



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-1900/20-27

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Dušanka Ilić, Zagreb, Vlašićka 23, OIB: 702928406383142, dana 27. srpnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

I/ O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Dušanka Ilić, Zagreb, Vlašićka 23, OIB: 702928406383142.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 26. srpnja 2021. godine u 11,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II/ Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Dušanka Ilić, Zagreb, Vlašićka 23, OIB: 702928406383142.

III/ Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV/ Povjerenikom se imenuje Josip Perić, Zagreb, Zagrebačka cesta 126, OIB: 66538420524.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V/ Nalaže se povjereniku Josip Perić da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

### Obrazloženje

Potrošač Dušanka Ilić podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Pozivi za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača za dan 20. svibnja 2021. godine objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnik Inkaso d.o.o. podneskom od 30. studenog 2020. godine uskratio je svoj pristanak na predloženi plan ispunjenja obveza.

Na ročištu 120. svibnja 2021. godine potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Sud je dopisima od nadležnih institucija - Financijske agencije, Državne geodetske uprave, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda - zatražio podatke o imovini potrošača. Iz dopisa navedenih institucija proizlazi da potrošač nema nikakve imovine.

Iz iskaza potrošača proizlazi da živi bespravno, da nema nikakvog zaposlenja, da prima mirovinu u iznosu od 1.620,00 kuna mjesečno, da za režije izdvaja oko 700 kuna, da je majka kćeri koja ide u srednju školu. Navodi da su dugovi nastali kao posljedica želje da kćeri pruži kvalitetno obrazovanje. Zbog zdravstvenog stanja nije u mogućnosti biti u radnom odnosu.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od preko 320.000,00 kuna na ime glavnice.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da od svoje mirovine, kada se oduzmu troškovi režija, ostaje iznos koji nije dostatan za normalan i dostojanstven život potrošača, jasno proizlazi da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15 i 67/18, dalje: ZSP). Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu neznatne je vrijednosti, te nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka. Stoga je valjalo, temeljem odredbi čl. 58. ZSP-a, riješiti kao u izreci.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%.

Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač živi ispod razine osnovnog životnog minimuma, i nema nikakve imovine, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka, a kad sud stekne takvo uvjerenje – on je dužan odluku donijeti primjenom odredbe čl. 58. ZSP.

Pritom se napominje da je sud postupio po odredbi čl. 58. st. 1. ZSP, i rješenjem od 20. svibnja 2021. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku od 15 dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova uplate predum za namirenje troškova

postupka u iznosu od 10.000,00 kuna, ali po navedenom rješenju nitko od vjerovnika nije postupio.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 27. srpnja 2021. godine

Sutkinja:  
Iva Žutelija Krešić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **eb2fe-37cae**

Kontrolni broj: **060cd-38523-a2cf2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.